

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора ФГБУН

«Институт славяноведения РАН»,

доктор исторических наук,

профессор РАН



О.В. Хаванова

9 февраля 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- о диссертации Олега Андреевича Барабанова «**Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории БиГ (1995–2008) и СРЮ (1999–2008)**», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история.

Диссертация О.А. Барабанова «Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории БиГ (1995–2008) и СРЮ (1999–2008)» выполнена в Отделе современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы ФГБУН «Институт славяноведения РАН». Научный руководитель — директор Института славяноведения РАН, доктор исторических наук К.В. Никифоров.

В 2010 г. О.А. Барабанов окончил кафедру истории южных и западных славян исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «История». С 2010 по 2014 г. обучался в заочной аспирантуре ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». С 2017 г. прикреплен к Институту славяноведения РАН для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Новое и новейшее время).

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Представленная к защите диссертация дает развернутое цельное научное и комплексное представление о формах внешнего вмешательства (США и ЕС) в конфликт и постконфликтное урегулирование на территории Боснии и Герцеговины (БиГ) и СРЮ (Союзная Республика Югославия в составе Сербии и Черногории, а также автономного края Косово) в конце XX — начале XXI в. В диссертации проанализированы известные, но малоизученные до настоящего времени документы, а также введены в оборот новые источники: проект резолюции по Косову, видеоинтервью официальных представителей в СБ ООН, мемуары бывшего посла США в СРЮ У. Монтгомери, материалы, размещенные в сети Интернет на портале «WikiLeaks» и др.

Диссертация является самостоятельным научным исследованием, написанным с использованием методов анализа смежных научных дисциплин (история международных отношений, политология). При выполнении диссертационного исследования автору удалось сконцентрировать внимание на оставшемся за пределами интереса исследователей законодательном аспекте внешнего вмешательства в кризисные и посткризисные процессы на территории БиГ и СРЮ в 1990-е и 2000-е годы. Опора на обширный корпус источников — основополагающих документов и законодательных актов — и их сравнение с эмпирическими материалами позволили диссертанту сделать собственные выводы по анализируемой проблеме, выработать комплексный взгляд на формы и практики внешнего вмешательства, предложить оригинальные и обоснованные суждения о роли внешнего фактора на территории бывшей Югославии. Предложенные автором классификация и анализ методов внешнего воздействия на развитие БиГ и СРЮ обоснованы и убедительны.

2. Проанализировано внешнее вмешательство в кризисные процессы на постюгославском пространстве и показано, как основные участники

такого вмешательства (США и ЕС) смогли достичь своих целей путем вмешательства, виды которого, согласно авторской типологизации, могут быть сведены к пяти основным: 1) формирование международного присутствия; 2) нормативное, законодательное регулирование внутренних процессов в этих странах; 3) дипломатия; 4) политическое влияние (вплоть до изменения политических систем этих государств); 5) экономическое давление в диапазоне от санкций до кредитов и другой финансовой помощи.

Научные выводы диссертации базируются на репрезентативной и достоверной базе источников, включающей в себя нормативно-правовые и делопроизводственные документы, документы общественных организаций, источники личного происхождения, видеодокументы, политическую публицистику, электронные ресурсы и другие. Примененные диссертантом методики убедительны и полностью соответствуют поставленным задачам и целям исследования.

4. Детальное сравнение систем международного присутствия и управления в Боснии и Герцеговине и автономном крае Косово и Метохия в отечественной историографии проведено впервые. Выявлен и проанализирован обширный фактический материал, раскрывающий вопросы вмешательства неправительственных организаций и других внешних сил в процесс смены власти в Белграде в 2000 г. Показана роль ЕС в процессе выхода Черногории из состава СР Югославии (2006 г.), а также его роль в разработке Белградского соглашения 2002 г., создавшего законодательную основу для сецессии.

Анализ переговорного процесса по статусу Косова позволил вскрыть противоречия в законодательной базе (Резолюция 1244 СБ ООН, Документ ООН S/2005/709, Руководящие принципы Контактной группы по урегулированию статуса Косова и другие постановления), заявлениях официальных представителей ЕС, США и международных организаций,

осуществлявших внешнее присутствие в Косове в 2000-е годы, сравнив их с реальными действиями и результатами, достигнутыми в ходе этого присутствия. Автором убедительно доказано, что с 1999 г. международное присутствие в крае было последовательно направлено на достижение максимальной автономии края от СР Югославии–Сербии, фактически — независимости. Это демонстрирует безосновательность и беспочвенность надежд руководства Сербии на сохранение элементов собственного присутствия и достижение определенного компромисса с международными посредниками. Пристальное изучение источников показало, что вопрос о независимости Косова от Сербии рассматривался США, как минимум, уже в 1998 г., но, возможно, и ранее — то есть за год до начала агрессии НАТО на территорию СР Югославии. Анализ источников, охватывающих ситуацию на этапе «посткризисного» урегулирования, показывает, с одной стороны, ультимативность курса Запада по отношению к Сербии, а с другой — непоследовательность и двусмысленность использовавшихся международными посредниками формулировок, что, в перспективе, может заложить основу для дальнейшей дестабилизации ситуации в регионе. Убедительно доказывается несостоятельность используемого западными дипломатами тезиса об «уникальности» ситуации в Косове по отношению к аналогичным международным прецедентам.

В целом диссертационное исследование вышеуказанных проблем позволяет говорить о том, что в отношении постъюгославского пространства со стороны евроатлантических акторов проводилась единая согласованная политика, осуществлявшаяся в том числе посредством следующих методов: применение двойных стандартов, оказание давления на местные элиты, постоянное вмешательство во внутривнутриполитические процессы, широкое использование недемократических подходов в организации системы международного управления на отдельных

территориях. Используемые автором источники и их изучение дают основание утверждать о наличии определенной «негласной иерархии» между США и их союзниками, в которой США занимают первое место.

5. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при написании монографий, статей, курсов лекций по истории Балкан, Европы, США, постсоветского пространства, а также в преподавании истории в высшей школе. Практическая значимость заключается и в возможности использования полученных результатов для дальнейшей научной разработки проблемы, в том числе для классификации внешних невоенных форм вмешательства в кризисные процессы в других регионах мира, изучении особенностей взаимоотношений между США и их союзниками. Выводы относительно «бульдозерной революции» в Сербии в 2000-е годы и участия в ней американских НКО могут быть полезны для изучения цветных революций на Украине, в Грузии, Киргизии, на Ближнем Востоке и проведения сравнительных исторических исследований по данным темам.

6. В опубликованных работах отражены основные положения и выводы диссертации, соблюдены требования ГОСТ Р 7.0.11–2011 и ГОСТ Р 7.0.5–2008, предъявляемые к порядку оформления диссертации и составлению библиографических ссылок. Перечисленные в прилагаемом списке публикации соискателя являются самостоятельными научными разработками, опубликованными в рецензируемых научных изданиях и других периодических изданиях или сборниках статей. Статьи соответствуют установленным критериям и отражают основные выводы диссертации. Всего по теме диссертации опубликовано 12 статей, в том числе 6 статей (одна из них в печати) (объем — 4,7 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки. Общий объем опубликованных работ — 6,4 п. л.

7. Материалы диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствуют паспорту специальности «07.00.03 – Всеобщая история». Диссертационное исследование на всех стадиях подготовки проходило через обсуждения в Институте славяноведения РАН, а также было неоднократно апробировано на научных конференциях и в печати.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Диссертация «Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории БиГ (1995–2008) и СРЮ (1999–2008)», представленная Олегом Андреевичем Барабановым, рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Заключение принято на заседании Отдела современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт славяноведения Российской академии наук.

Присутствовали на заседании 12 чел., из них 3 доктора исторических наук, 8 кандидатов исторических наук, 1 младший научный сотрудник без степени. Результаты голосования: «за» — 11, «против» — 0, «воздержались» — 1, протокол № 1 от 16 января 2018 г.

Заведующая отделом современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы
доктор исторических наук

Э.Г. Задорожнюк — Э.Г. Задорожнюк

Ученый секретарь отдела современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы
кандидат исторических наук

О.Н. Майорова

О.Н. Майорова

Подписи Э.Г. Задорожнюк и О.Н. Майоровой

ВЕРНО: *Удостоверю*
Заведующая кадрами
Л.С. Вишняк Куренная
"27" февраля 2018 г.

